

Gminne Centrum Kultury i Sportu
ul. Piastowska 10a, 58-130 Żarów

tel. 74 858 07 53
NIP 8841086079
REGON 890323202

www.centrum.zarow.pl



Żarów, 16 grudnia 2025 r.

Wykonawcy

biorący udział w postępowaniu

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Nr postępowania: nr GCKIS.271.1.2025

Dot. postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji określonym w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych pod nazwą:

**„KOMPLEKSOWE UTRZYMANIE CZYSTOŚCI KRYTEGO BASENU GMINNEGO CENTRUM KULTURY I SPORTU
W ŻAROWIE W OKRESIE OD 01.01.2026 R. DO 31.12.2026 R.”**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **za najkorzystniejszą uznano następującą ofertę:**

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy, którego oferta została wybrana w postępowaniu	Cena brutto w PLN	Uzasadnienie
1	Lider: Ład-Komplex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Energetyków 5, 44-200 Rybnik, pozostali Wykonawcy: Firma Handlowo - Usługowa Bogacz Ewa i Remigiusz Spółka Cywilna, Energetyków 5, 44-200 Rybnik	594 222,84	Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert: ceny oferty oraz kryterium jakości określonym przez Zamawiającego jako "Organizacja kontroli jakości sprzątnięcia poprzez zapewnienie przez Wykonawcę stałego koordynatora sprawdzającego jakość wykonywanej usługi"

Santander 0/Żarów 41 1090 2369 0000 0006 0201 9502



Zamawiający poniżej przedstawia informację o złożonych ofertach podlegających punktacji i przyznanych im ocenach:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert		Łączna punktacja we wszystkich kryteriach
		Kryterium 1 - Cena brutto	Kryterium 2 - Organizacja kontroli jakości sprzątnięcia poprzez zapewnienie przez Wykonawcę stałego koordynatora sprawdzającego jakość wykonywanej usługi	
1	Lider: Ład-Komplex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Energetyków 5, 44-200 Rybnik, pozostali Wykonawcy: Firma Handlowo - Usługowa Bogacz Ewa i Remigiusz Spółka Cywilna, Energetyków 5, 44-200 Rybnik	60	40	100
4	Markoni sp. z o.o., WROCŁAWSKA, 50, 58-100 Świdnica	0	40	40

Zamawiający informuje, że odrzucone zostały oferty:

1. Oferta nr 2 Wykonawcy Evenement27 Sp. z o.o., ul. Starowiejska 16/2, 81-356 Gdynia, na kwotę 612 000,00 PLN. Zamawiający wskazuje, że podstawą odrzucenia oferty był art. 226 ust. 1 pkt 5 i 6 p.z.p.
2. Oferta nr 3 Wykonawcy CleanTask Konrad Bębenek, Mników 573, 32-084 Mników na kwotę 531 360,00 PLN. Zamawiający wskazuje, że podstawą odrzucenia oferty był art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c p.z.p.



Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 4 oferty.

W toku postępowania, po otwarciu ofert, Zamawiający wystosował wezwania:

- a) na podstawie art. 223 ust. 1 p.z.p. do Oferenta - Evenement27 sp. z o.o.,
- b) na podstawie art. 224 ust. 1 p.z.p. do Oferenta - CleanTask Konrad Bębenek.

Oba podmioty udzieliły odpowiedzi na wezwania w wyznaczonych przez Zamawiającego terminach.

Po zapoznaniu się z udzielonymi odpowiedziami, Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę Evenement27 Sp. z o.o., na kwotę 612 000, 00 PLN podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 6 p.z.p. Zamawiający w Rozdziale XXII Specyfikacji Warunków Zamówienia określił sposób wskazania w formularzu oferty informacji, że Oferent zamierza powierzyć wykonanie zamówienia podwykonawcy oraz określił wymóg wskazania zakresu zamówienia, który będzie realizowany przez podwykonawcę. Evenement27 sp. z o.o. w formularzu oferty nie wskazała, że zamierza wykonywać usługi z udziałem podwykonawcy, jednakże takie informacje zostały wskazane w załączonych do oferty dokumentach. Wobec powyższego Zamawiający wezwał Oferenta nr 2 do złożenia wyjaśnień w zakresie rozbieżności pomiędzy treścią oferty i jej załączników. W wyniku złożonych wyjaśnień ustalono, że Wykonawca zamierza powierzyć wykonywanie zamówienia podwykonawcy. Wobec powyższego uznać należy, że złożona przez Evenement27 sp. z o.o. oferta (oznaczona nr 2 w niniejszym postępowaniu) nie spełnia wymogów określonych w Rdz. XXII SWZ. Ponadto wskazać należy, że Zamawiający w Rozdziale XI oraz Rozdziale XII Specyfikacji Warunków Zamówienia określił sposób sporządzenia oraz przekazania oferty (wraz z załącznikami) przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego. Również w tym zakresie Oferta nr 2 została sporządzona w sposób niezgodny z warunkami określonymi w SWZ.

W konsekwencji oferta nr 2 podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 6 p.z.p. i nie była uwzględniana przez Zamawiającego przy wyliczeniu punktacji ofert.

Zamawiający wskazuje ponadto, że na podstawie art. 224 ust. 1 p.z.p. skierował do CleanTask Konrad Bębenek wezwanie o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów w zakresie wyliczenia ceny wskazanej w ofercie. W odpowiedzi na przedmiotowe wezwanie CleanTask Konrad Bębenek złożył wyjaśnienia

Gminne Centrum Kultury i Sportu
ul. Piastowska 10a, 58-130 Żarów

tel. 74 858 07 53
NIP 8841086079
REGON 890323202

www.centrum.zarow.pl



i dokumenty, stanowiące podstawę do uznania przez Zamawiającego, że Oferta nr 3 nie budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów, ani też nie spełnia kryteriów, by uznać cenę wskazaną w Ofercie nr 3 za „rażąco niską” w świetle przepisów p.z.p.

Wobec powyższego, mając na względzie kryteria określone w SWZ, Zamawiający skierował w dniu 3 grudnia 2025 r. do CleanTask Konrad Bębenek z siedzibą w Mnikowie wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych na podstawie art. 274 ust. 1 p.z.p. w terminie do 10 grudnia 2025 r. do godz. 10:00. Po upływie wskazanego terminu, Zamawiający skierował do Wykonawcy w dniu 10 grudnia 2025 r. wezwanie w trybie art. 128 ust. 1 p.z.p. zakreślając Wykonawcy termin do złożenia dokumentów do dnia 15 grudnia 2025 r. do godz. 10:00. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego. W związku z powyższym, Oferta nr 3 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c p.z.p.

Mając na względzie kryteria określone w SWZ przez Zamawiającego, tj. kryterium ceny i kryterium jakości, określone przez Zamawiającego jako „Organizacja kontroli jakości sprzątania poprzez zapewnienie przez Wykonawcę stałego koordynatora sprawdzającego jakość wykonywanej usługi” wybrana oferta (oferta nr 1) uzyskała najwyższą łączną punktację spośród ofert podlegających punktacji. Powyżej wskazano poszczególną punktację wszystkich ofert podlegających ocenie.

DYREKTOR
GMINNEGO CENTRUM KULTURY I SPORTU

Tomasz Pietrzyk

Santander 0/Żarów 41 1090 2369 0000 0006 0201 9502